

信网 2022 应用层大作业

哈佛 CS50 课程——搜索模块

姓名：乔千
学号：19211213
班级：通信 1904

Abstract

本次大作业是基于哈佛 CS50 七个模块下的搜索模块项目进行制作的。项目涉及多种搜索算法，如宽度优先算法，深度优先算法，贪婪算法，Astar 算法，爬山算法和模拟退火算法等，分别解决了迷宫问题与八皇后问题，其中宽度优先算法，深度优先算法，贪婪算法，Astar 算法是基于哈佛项目已有的代码完善后所得，爬山算法，模拟退火算法是笔者自己编写所得。此外，该项目还完成了搜索模块中的井字棋代码补全项目，并成功实现简单的人机博弈。

1 Introduction

搜索问题所描述的是给定初始状态和目标状态，通过相关算法找到从初始状态到达目标状态的方法，并返回相关路径，以实现问题的解决。此外，还可以在搜索的过程中引入成本的概念，以实现不同方案处理结果的比较，从而实现找到多种处理方案中的最优方案，部分问题还可以给出最优解。

本次项目涉及到三个问题分别是迷宫问题，八皇后问题与井字棋问题，在之后部分里笔者将分别使用不同算法实现该问题的解决，其中第二部分将详细介绍迷宫问题，第三部分将介绍八皇后问题，第四部分将介绍井字棋问题，第五部分笔者会将这些不同算法的结果进行比较，最后会在第六部分给出总结。

2 Maze Problem

2.1 Describe

迷宫问题就是在一个平面上设置起始点 A 与目标点 B，其间由多条道路与障碍链接，我们需要从中找到 A 通往 B 的道路。对于这种搜

Type of Text	Font Size	Style
paper title	15 pt	bold
author names	12 pt	bold
author affiliation	12 pt	
the word “Abstract”	12 pt	bold
section titles	12 pt	bold
document text	11 pt	
captions	10 pt	
abstract text	10 pt	
bibliography	10 pt	
footnotes	9 pt	

Table 1: Font guide.

索问题，需要从初始状态开始设置其为父节点，找到下一步的动作，到达下一个状态，若该状态是目标状态则返回路径，否则设置当前状态为父节点，继续重复上述步骤，进行节点扩展，直到到达目标状态或者所有节点均无法在扩展为止。

2.2 Depth-First Search

前面在讲述问题时有一件事没有提到，就是应该扩展哪个节点，这种选择会影响解决方案的质量与实现速度，其中有两种数据结构可以用于选择相应的节点，分别是堆栈与队列。本小节所讲述的深度优先算法就是基于堆栈表示的。深度优先算法在尝试另一个方向前，会遍历当前方向的所有状态，在这种情况下，可以用表示“后进先出”的堆栈存储待扩展节点，在添加新的节点后，首先要考虑与删除的是最后一个添加的节点，这导致该算法在一个方向上尽可能的深入，将其他方向留到之后扩展。部分相关代码如下：

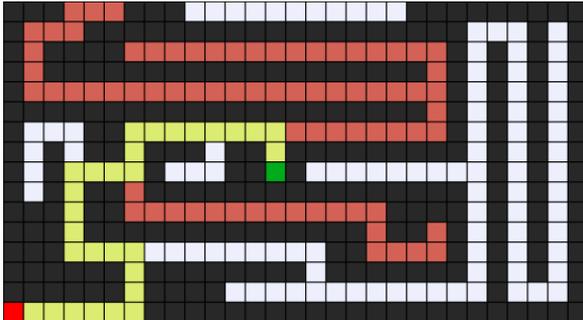
```
node = frontier.removedepth()
其中
def removedepth(self):
    if self.empty():
```

```

57     raise Exception("empty frontier")
58 else:
59     node = self.frontier[-1]
60     self.frontier = self.frontier[:-1]
61     return node

```

62 通过深度优先算法输出的结果为:



63
64 其中红色代表起始点 A, 绿色代表目标点 B,
65 黄色表示算法返回的解, 橘色表示算法运行所
66 遍历的路径。

67 2.3 Breadth-First Search

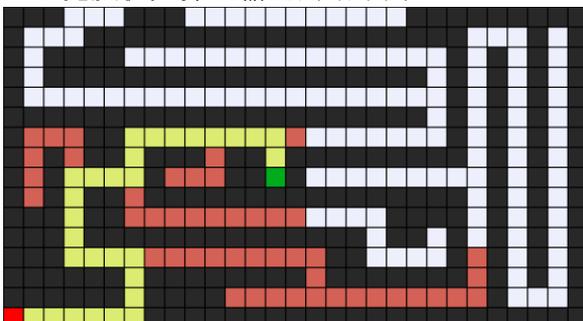
68 广度优先算法将同时跟踪多个方向, 在每
69 个可能的方向均扩展一步, 然后再在每个方向
70 上扩展第二步。在这种情况下, 使用之前提到
71 的另一种数据结构队列存储待扩展节点, 这种
72 情况下遵循“先进先出”原则, 所有节点顺序
73 相加, 先添加的节点先考虑, 这就使得该算法
74 在每个方向均扩展一步后, 才继续扩展第二步。
75 相关代码如下:

```

76     node = frontier.removebreadth()
77 其中
78     def removebreadth(self):
79         if self.empty():
80             raise Exception("empty frontier")
81         else:
82             node = self.frontier[0]
83             self.frontier = self.frontier[1:]
84         return node

```

85 通过宽度优先算法输出的结果为:



86
87 图中表示形式与上一小结相同。

88 2.4 Greedy Best-First Search

89 贪婪最佳优先算法扩展最接近目标的节点。
90 由启发式函数 $h(n)$ 决定。顾名思义, 该函数
91 估计下一个节点离目标有多近, 选择最近的节
92 点扩展。在迷宫中, 算法可以使用依赖于可能
93 节点和迷宫目标节点之间的曼哈顿距离的启发
94 式函数。曼哈顿距离忽略墙壁并且计算从一个
95 位置到目标位置所需的向上与向下的步数。这
96 个简单的估计, 可以基于当前位置和目标位置
97 的坐标得出。相关代码如下:

```

98     min = 0
99     num = 0
100    length = 999
101    for tmp in frontier.frontier:
102        x1 = tmp.state[0]
103        y1 = tmp.state[1]
104        x2 = self.goal[0]
105        y2 = self.goal[1]
106        l = abs(x2 - x1) + abs(y2 - y1)
107        if l <= length:
108            min = num
109            length = l
110            num += 1
111        node = frontier.remove(min)

```

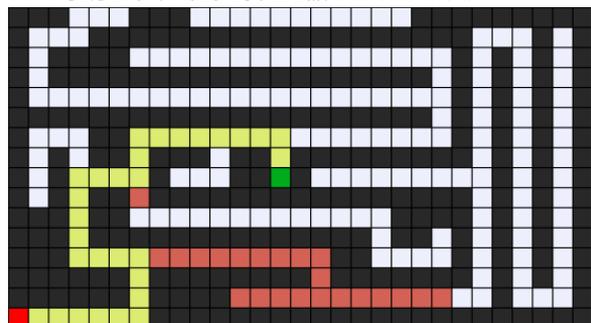
112 其中

```

113     def remove(self, i):
114         node = self.frontier[i]
115         self.frontier = self.frontier[:i] + \
116             self.frontier[i+1:]
117     return node

```

118 通过贪婪最佳优先算法输出的结果为:



119
120 图中表示形式与上一小结相同。

121 2.5 Astar Search

122 Astar 算法不仅考虑从当前位置到到目标
123 位置的估计成本, 还要考虑当前位置所累积
124 成本, 通过结合这两个值, 该算法可以更准确
125 的选择路径, 并随时随地的优化其选择, 该算
126 法跟踪到现在为止的累积成本与到目标的估计
127 成本, 一旦他超过某个先前路径的累积成本与

128 估计成本，算法将放弃当前路径并返回到先前
129 路径，从而防止自己沿着一条更长的路径前进
130 相关代码如下：

```

131 min = 0
132 num = 0
133 length = 999
134 for tmp in frontier.frontier:
135     x1 = tmp.state[0]
136     y1 = tmp.state[1]
137     x2 = self.goal[0]
138     y2 = self.goal[1]
139     l = abs(x2-x1) + abs(y2-y1) + \
140         count[num]
141     if l <= length:
142         min = num
143         length = l
144     num += 1
145 node = frontier.remove(min)
146 way = count[min] + 1
147 count = count[:min] + count[min + 1:]

```

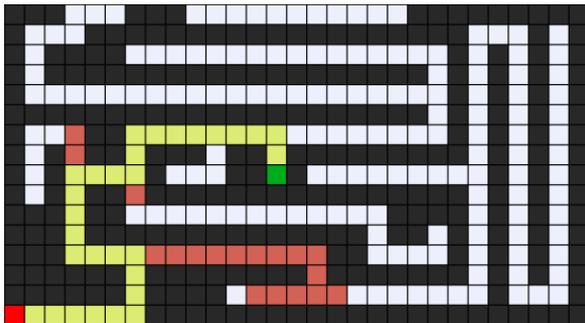
148 其中

```

149 def remove(self, i):
150     node = self.frontier[i]
151     self.frontier=self.frontier[:i] + \
152         self.frontier[i+1:]
153     return node

```

154 通过 Astar 算法输出的结果为：



155 图中表示形式与上一小结相同。
156

157 3 Eight Queens Problem

158 3.1 Describe

159 所谓八皇后问题就是在 8×8 格的国际象棋
160 上摆放 8 个皇后，使其不能互相攻击，即任意
161 两个皇后都不能处于同一行、同一列或同一斜
162 线上，求出皇后的摆法。这里我们可以先将问
163 题抽象成模型，由于规定棋盘的同列只能出现
164 一个皇后，因此每一个棋盘可用一个长度为 8
165 的序列表示，序列中的每一个数的范围是[1,

166 8]，第 k 个数字所代表的含义是第 k 列中皇后
167 所在的行数，如 [5, 6, 7, 4, 5, 6, 7, 6] 代表棋盘
168 上从第一列到第八列，皇后所摆放的行数分别
169 为第 5, 6, 7, 4, 5, 6, 7, 6 行。将当前皇后移动到
170 同列的其他 7 个格子便可以得到当前状态的后
171 继状态。通过计算每个后继状态的相互攻击的
172 皇后对的个数并从中选择合适的值保留，并如
173 此往复便可以得到问题的解。



174

175 3.2 Hill Climbing

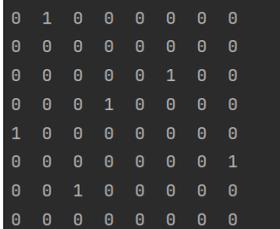
176 所谓爬山算法从当前的节点开始，和周围
177 的邻居节点的值进行比较。如果当前节点是最
178 大的，那么返回当前节点，作为最大值(既山
179 峰最高点)，反之就用最高的邻居节点来，替
180 换当前节点，从而实现向山峰的高处攀爬的目
181 的。如此循环直到达到最高点。

182 对于八皇后问题，爬山算法计算每个后继
183 状态的形成相互攻击的皇后对的个数，保留值
184 最小的情况，该函数的全局最小值是零，仅在
185 找到解时才会是这个值。

186 实验结果如下：

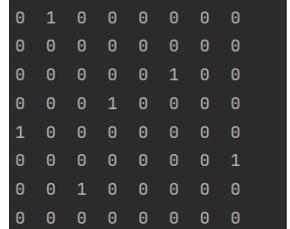
[4, 1, 7, 5, 2, 0, 3, 6] 1

对应棋盘如下：



[3, 1, 7, 4, 0, 7, 2, 6] 2

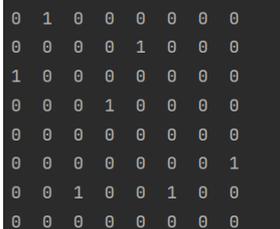
对应棋盘如下：



187

[5, 7, 2, 0, 5, 1, 4, 6] 0

对应棋盘如下：



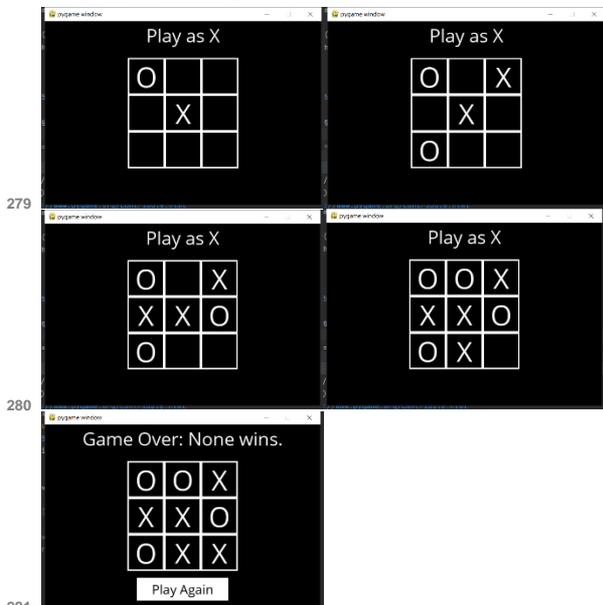
188 我们可以看出爬山算法不一定可以找到解。
189


```

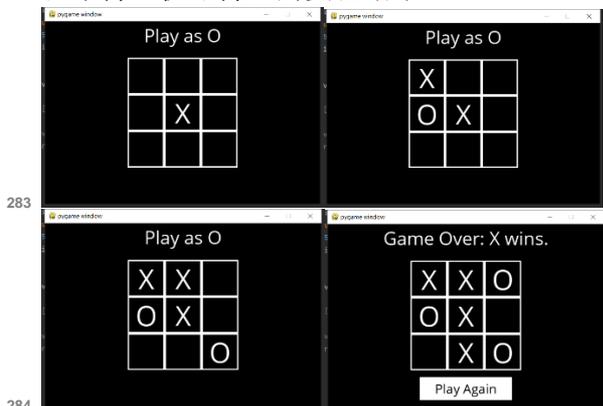
263     for action in actions(board):
264         b = copy.deepcopy(board)
265         v = min(v, (maxvalue(result(b,
266 action))))
267     return v
268
269 def maxvalue(board):
270     if terminal(board):
271         return utility(board)
272     v = -255
273     for action in actions(board):
274         b = copy.deepcopy(board)
275         v = max(v, (minvalue(result(b,
276 action))))
277     return v

```

278 玩家持 X 机器持 O 的实验结果:



281 玩家持 O 机器持 X 的实验结果:



284

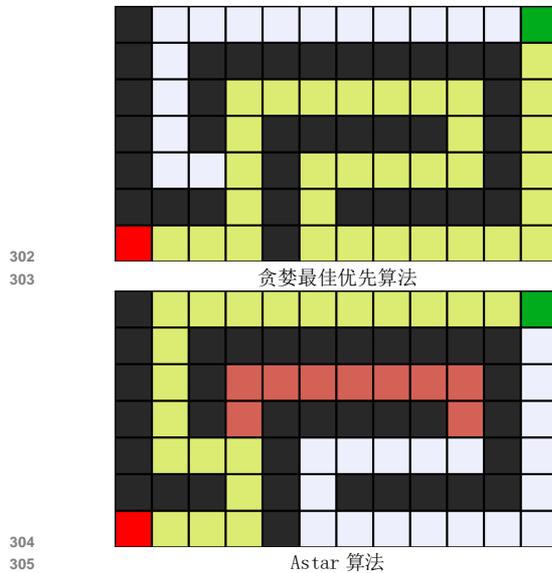
285

286 5 Analyse

287 5.1 How the algorithm works

288 对比之前提到的四种搜索算法，对于深度
289 优先算法而言，如果他比较幸运那么他找到解
290 的速度会是最快的，然而通常都不会那么幸运，
291 这会使得该算法花费很长时间，同时得到的解
292 也未必是最优解，对于广度优先算法而言该算
293 法可以保证结果一定是最优解，但是其运行时间
294 比较长，而对于后两种算法而言，虽然结果
295 不一定是最优解但是运行速度较快，同时得到
296 的解也是比较优越的解。比如，对于之前迷宫
297 的实验结果深度优先算法、广度优先算法、贪
298 婪最佳优先算法、Astar 算法所运行的步骤分
299 别为 106、78、53、49 由此可以验证上述说法。

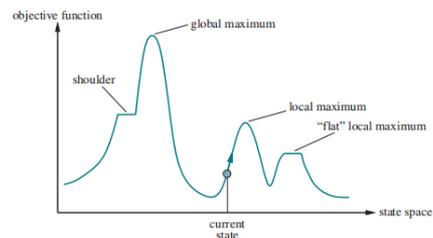
300 而对于贪婪最佳优先算法、Astar 算法而
301 言，我们还可以做以下比较:



302
303
304
305 我们可以发现对于贪婪最佳优先算法而言，可
306 能会出现进入长路径而无法跳出的情况，而
307 Astar 算法通过引入累积成本则很好的解决了
308 这个问题。
309

310 5.2 How the algorithm works

311 对于爬山算法而言，如果遇到局部最大值、
312 山脊、高原等情况就会陷入局部最优的情况从
313 而无法找到全局最优解。



314

315 而模拟退火算法很好的解决了这个问题，因为
316 他不只是去寻找最优解，在一些情况下还会下
317 山去搜索其他情况。

318 **5.3 How the algorithm works**

319 理论上如果可以完美预测对手之后的所有
320 步骤，机器便不会输，由于井字棋是过程较为
321 简单，因此存在必胜法，比如先手开始落子在
322 中间，那么只要正常下棋，基本上只会出现胜
323 利或者和棋的情况，而如果在先手落子在中间
324 的情况下，后手只要落子在棋盘的四个角上，
325 就基本上会出现和棋的情况。因此对于该算法
326 而言，机器只会获胜或者平局，目前还未出现
327 失败的情况。

328 **6 Conclusion**

329 **基础：**笔者在完成这次大作业之前自学过少量
330 python 相关知识。

331 **收获：**虽然曾经自学过一部分 python，但是
332 苦于没找到合适的项目练手，而通过这次大作
333 业笔者对 python 有了进一步的了解将所学的
334 知识运用于实际，加深了对这些知识的理解，
335 比如变量传参，类等知识。此外通过这次学习
336 笔者还加深了对人工智能的理解，培养了对人
337 工智能的兴趣，学会了部分人工智能相关知识，
338 使笔者受益匪浅。最后在这次研讨中，我还学
339 会了自己探索问题，比如在八皇后问题中，我
340 学会了如何深入了解一个问题，查阅资料，并
341 处理这问题，同时这也是笔者第一次尝试阅读
342 英文文献，这使我收获颇多。

343 **大作业视频：**

344 ● **迷宫问题：**

345 [https://www.bilibili.com/video/BV1bg411d7t](https://www.bilibili.com/video/BV1bg411d7ti/)
346 [i/](https://www.bilibili.com/video/BV1bg411d7ti/)

347 ● **八皇后问题：**

348 [https://www.bilibili.com/video/BV1u3411P7](https://www.bilibili.com/video/BV1u3411P7Dg/)
349 [Dg/](https://www.bilibili.com/video/BV1u3411P7Dg/)

350 ● **井字棋：**

351 [https://www.bilibili.com/video/BV1yY4y1z7](https://www.bilibili.com/video/BV1yY4y1z7Xc/)
352 [Xc/](https://www.bilibili.com/video/BV1yY4y1z7Xc/)

353 **大作业代码：**

354 <https://github.com/LinYinRin/-.git>

355 **研讨视频：**

356 ● [https://www.bilibili.com/video/BV1oU4y1m](https://www.bilibili.com/video/BV1oU4y1m7E9/)
357 [7E9/](https://www.bilibili.com/video/BV1oU4y1m7E9/)

358 **References**

359 哈佛大学 CS50 课程《基于 Python 的 AI 入门》课
360 程材料。链接：<https://cs50.harvard.edu/ai/2020/>

361 美国，罗素 (Stuart J.Russell)、美国，诺维格
362 (Peter Norvig)《人工智能：一种现代的方法》